



BOLETÍN NOTICIAS

ASOCIACIÓN DE SAN FELIU DE VERÍ Y SUS ALDEAS

Año XII • Número 25 • Julio 2013

Editorial

Cuatro años ya y lo rápido que pasan. Ha llegado el final de esta junta y es el momento de renovarse.

Bueno, a la hora de hacer balance, creo que lo más importante es que cuatro años más hemos conseguido mantener viva esta asociación. Tarea difícil teniendo en cuenta que cada uno vivimos en un lugar. Pero a todos nos une nuestro cariño por San Felíu.

Tenemos que agradecer la colaboración de muchas, muchas personas que con su granito de arena consiguen hacer esta tarea mucho más fácil. Sin la gente que escribe en este boletín y ayuda a confeccionarlo, que colabora en la fiesta, preparando pedidos, recogiendo regalos, montando la plaza y muchas pequeñas cosas que hacen que esto funcione.

Llega el momento de que otras personas recojan el testigo de coordinar todas estas cosas, de que savia nueva llegue con nuevas ideas y nuevas propuestas.

En estos cuatro años hemos iniciado varios proyectos. Hemos puesto en marcha nuestro blog, que sobre todo acerca estos boletines a más gente, tenemos pagina en facebook en la que vamos colgando cosas interesantes, hemos puesto en marcha la página web de la entidad. Conseguimos subvención para poner los carteles en la entrada, se gestionó la colocación de la antena de ADSL en el Castellá, y aunque no se ha conseguido ningún proyecto más, ya sabéis, la crisis, esperamos en adelante conseguir más cosas para San Felíu.

Un agradecimiento especial a José de Ticatac, a Manolo de Raso, a Ester de Morens, a Charo de Fondevila. Ellos son los que mantienen vivo con su ilusión el pueblo, hacen funcionar los apartamentos y llevan adelante a la entidad menor.

Os animo a presentaros para seguir llevando adelante a esta junta de la asociación otros cuatro años

Y a todos los socios, GRACIAS.

MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA

PRESIDENTE

HONORÍFICO: Daniel Ballarín †

PRESIDENTE: José A. Alins Barrau

VICEPRESIDENTE: José Campo Sancerni

SECRETARIO: Joaquín Rivera Sahún

VICESECRETARIO: Celso Ballarín Sancerni

TESORERO: Eduardo Pérez Barrau

VOCALES:

Maribel Barrau Barrau

Inés Ballarín Sancerni

Isabel Martín Coyo

José Manuel Pellicer

Anabel Barrau Calvo

Carlos Barrau Campo

José M.^a Coyo Castel

Verónica Pons Escoll

José Campo Sancerni

Anabel Pardina Cemeli

Flor Pellicer Cemeli

M.^a Jesús Nicolau Barrau

Ana Villarroya Ballarín

José Luis Oroñez Buil

Manuel Cortinat Entor

BOLETÍN DE SAN FELIU DE VERÍ Y SUS ALDEAS

Redacción y Administración:

Asociación de San Felíu de Verí
y sus aldeas
G-22245443

Dirección:

La Junta Directiva

Coordinación:

La Escuela
22470 SAN FELIU DE VERÍ
Tels. 974 416 082 - 649 891 866
jadebetrana@hotmail.com

Impresión:

Gráficas Alós. Huesca

D. L.: Hu. 266/2001



desde el castellá

La festa

Ya se aserca la Festa, pero no voy a ragoná de las de ara. M'en acordo de las de antes, de cuan yeba mol chic, set u vuyt ans. Moltos no ebats naisheu encara, pero tamé en harets sentíu di moltas cosas. Els de la mia quinta y més ta dal s'en acordarán prou. M'us güe pasaban mol ben, més que de grans u d'unaltra manera, praihó m'on acordam.

Yeba molta chen per las casas, al llugá y a las aldeas y tamé en veniba d'altros llugás, a peu, perque no yeba carreteras. A la mayoría de las casas, ta las entas, se sentaban a la mesa més de 20 u 30 y ta sopá, a vegadas, tamé algún forastero. Digú s'eba de quedá sin sopá ta la festa-diban-y, antes de comensá, baishaban a la pllaseta y si yeba chen prallí els invitaban a sopá, a una u altra casa. Se menchaba ben y abundante. Cada casa mataba, per lo menos una güella y gallinas, polls, conejos... y tamé veniba una cocinera, la caleba, perque se feba molto menchá y bueno y postres.

Lo prinsipal yeba la música y el ball. A vegadas veniba alguna orquesta famosa, en ocho u diez músicos u més, saxos, violins, trompetas, batería... de tot, pero sin altavoces, no yeba llum eléctrica. Tapoc en caleba cap, se sentiba prou la música y milló. May m'en haría cansau d'escultala. Allí apreñaban las cansións de moda (no podeban sentilas a cap de puesto més), lo que cantaban tot el an y tocaba al fabiol. Encara m'en



acordo de moltas. Se ragonaba molto de la Orquesta Ríos-Ballarín, de Binefar u prastí –penso– y de la de viento de Areñ, pero lo normal yeban 4 u 5 músicos. Els de Campo, que yeban prou buenos, van vinre mes de una vegada.

Pero els músicos no sólo tocaban al ball, sino als pasacalles, de maitino a la Misa que

cantaban y tocaban, se sabeban prou la del Papa Pio X, y tamé soleban tocá algo a las casas que anaban a disná. El primer ball yeba de maitino dimpués de Misa y antes de disná, que no duraba guaire. A micha tardi u prastí comensaba otro ball que duraba hasta sopá, ya ben denit. Se aprovechaba tamé ta otras cosas, rifas, chuegos... y el segundo día tal ball dels Mayordomos. El saguer ball comensaba después de sopá y duraba hasta de maitino, el que més chen yeba.

Siempre la pllaseta y alrededós pllena de chen, del llugá y de fora, chics, grans y choves, sobre tot. Ta tots yeba lo més importante del an pero la canalla m'us güe pasabam milló, penso. No mo'on feban aná ta la cama, en habé sopau, menchaban lo que queriban y més bueno qu'els otros días y yeba rosquillas y més postres. Digú mos paraba cuenta. Podebam fé cualquier cosa: chugá, escultá als músicos, ballá... y enredá, lo que més goy mos feba. Mos enrestiban entre naltres pel mich del ball, incordian a tots (t'aishó u febam), pero no mos arreñeban guaire, estaban



en otros asuntos, hasta que la febam gorda, que alguna en febam. Y a la vegada, tapoc mos arreñeban. Si mos pillaban... cobrabam prou tot lo que mos eban ganau.

Els músicos estaban a la esquina de dal de la pllaseta, a la man dreita, anán ta cade Raso. Allí preparaban un escenario que quedaba mol ben. Yeba una paret, prou altera, desde el corral de Farrero hasta la puyada, en escaleras, a la era de L'Abadía, pel costau de cade Pallás. Quedaba prou gran, pllano y a la altura que cal. Normalmente yeban bona chen, les feba goy que els escultasen, mos dishban vere els instrumentos y hasta tocalos. M'en acordo de Toño de Sempire, coma si el vedese, allí, al escenario, en els músicos, marcan el ritmo en las maracas, coma cualquier altro músico pero molto más conten. A digu le pareseba mal y ta Toño, seguro que yeba lo milló del día y de moltos días.

No m'en acordo guaire ben pero, a vegadas, els mosos feban una especie de carrera que may más la he visto a cap de puesto. Nu se com se diba pero poría se prou... "carrera dels ous y candils". No yeba llarga, del suelo al cabo de la pllaseta, pero brenca fásil y ta riure sin pará. Els mosos, en roba vieja, al suelo de la pllaseta, un candil de aceite enseneu penchan de la bragueta y a la boca, en els dens, una cuchara ta llevá el ou... y aishit esperán la salida. A vere qui arriba antes al cabo en el candil creman y el ou a la cuchara, cllaro. ¿Qué corre aishinas? Yeba que aná espatarnaus ta no cremase, foc entre pernas, y la cabeza altera, miran al ou, si no, se cau. Pero tamé yeba que marchá fino, cualquier sancallada se amortaba el candil, se cayeba el ou u las dos cosas y... torná a comensá. Si sentibas caló y mirabas ta baish, ou a terra. Las mans quietas, solo ta posá el ou y ensenre el candil. Se vedeba de tot, ous per terra, aceite, algún pantalón arden... siempre comedia. El tros ye curto pero suplliba prou.

El segundo día de la festa, per la tardi, feban el ball dels mayordomos. Al son del ball, els mayordomos daban vueltas al Mayo, pllantau al mich de la pllaseta, y anaban sacan a ballá als mayordomos del an que ven. Cuan ya eban sallíu els tres, se añadiban al ball els otros mosos y seguiban donan vueltas hasta que s'en anaban ta mán de la posina. Prallí buscaban camals, matas, cols... lo más raro que trovaban y cuan tots

teniban algo tornaban ta la pllaseta. En cuanto mos vedeban vinre, els músicos comensaban a toca la segunda parte del ball y, lllevantan lo que portaban, seguibam dan vueltas alrederó del Mayo, pero a otro ritmo y cada vegada més curtas, hasta que ya estaban tots pegaus al Mayo en els camals. Alsaban als nuevos mayordomos y ya estaba feto el cambio. Yeba uns balls entre mayordomos y mayordomas, els que entraban y els que salliban, en fillos de verdat y la festa seguiba.

Els més grans charraban y miraban y tamé feban algún ball, els choves ballaban tot lo que podeban, yeba que aprovecha, no u podeban fe tots els días. Els chics no parabam. No ye que ballasem molto, menos els mosets, pero chugábam y enredabam hasta que n'on podebam más. Ya se acababa la festa y comensaba a cansá siempre lo mismo. Caleba algo nuevo ta no aburrise. La cabeza may se cansaba, siempre yeba algo a punto. Alguna maldat als grans, cuanto menos esperada, milló; més u menos gorda, igual teniba.

Nu se quí u va pensá ni quí u va fe, igual ten, tots mon ven riure y si sólo uno no ese queríu digú haría podeu fe res. La cuestión ye que teniban unas moscas a uns tubets chics de caña, tapaus en corcho. Las eban pillau dels puestos más delicaus dels animals, vacas, güellas, machos... allí se trovaban mol ben. Nu se si se diban caparras. No feba guaire que estaban al tubo pero ya teniban fame y ganas de salre. Totas las mosas, a la vegada, llevaban faldas. May s'eva visto una dona en pantalons. Mos ficam pel ball en el tubet a la man sin corcho pero tapau en el dit gordo. Cuan vedebam una pareja ben acaramelada, no más tenibam que soltá el dit per dichós de la falda, las moscas sabeban prou t'agón aná. Al momento, una mosa se para en seco, sopapo al moso, no sabe qué pasa, ell menos, algo marcha y pica, manotadas ta'si y ta'llá... y sall corren ta la casa més serca. Igual u pareseu unas cuantas más. Els balladós se quedan pllantaus sin sabre qué pasa y menos qué fe. Naltres medio-amagaus, vigilan y muertos de risa, hasta que se donan cuenta de la barrabasada y mos perdem sin amanese más pel ball hasta el an que ven. Menuda la que mos cau si mos pillan. Mos güeban ganau prou.

Celso de Tomasa



VERDIASERA

Vamos a conocer un poco más un árbol que en estos momentos es casi desconocido por nuestra tierras pero que hace años tenía bastante importancia. Si os digo que se llama SALIX FRAGILIS seguramente no os dirá nada, pero si digo que en castellano se llama MIMBRERA ya os sonara más. En San Feliu se llama VERDIASERA y de ella se sacaban “verdiasos”. ¿Qué son los “verdiasos”? Son las ramas finas de la verdiasera que se utilizan, bueno, se utilizaban, para trenzar: cestas “paneras”, cestos “paneros” y las “espuertas”, dos cestos unidos que se ponían encima de las caballerías para transportar desde estiércol hasta patatas, incluso vino y aceite desde las tierras bajas.



Porte natural



Podado para producir mimbre

La mimbrera o verdiasera es un árbol europeo de la familia de los sauces, bastante próspero en la riberas de los ríos. Es un árbol de crecimiento rápido su tronco llega a un metro de diámetro y sus hojas son de color verde brillante.

Si bien el porte natural puede llegar a 20 metros, raramente pasa de los tres o cuatro en nuestra zona ya que se podaba de forma especial desmochándolos para que generaran muchas ramas delgadas y largas que debidamente tra-



Detalle poda

tadas se utilizaban para tejerlas y utilizarlas en cestería.

Los mimbres se cortaban en invierno, desmochando todo el arbolillo y dejando el tronco solo. En la primavera siguiente brotaban otra vez multitud de ramas que crecían rápidamente, alcanzando los dos metros de longitud.

Los mimbres cortados se dejaban secar en fajos atados para que permanecieran rectos. A la hora de utilizarlos se ponían a remojo en agua para que adquirieran flexibilidad y se trenzaban dando forma a las cestas, cestos y demás utensilios. Estos resultaban bastante más pesados que los realizados de cañas pero eran fuertes y resistentes.

Este pequeño arbolillo, casi desaparecido en nuestra zona, fue muy importante en otros tiempos ya que fue la fuente de materia prima para construir lodo tipo de utensilios de mimbre para transportar todo lo que podáis imaginar.

En estos momentos los ejemplares que existen van perdiendo la forma característica que tenían por la poda y van teniendo el porte más natural; quedan algunos en orillas de los barrancos en zonas húmedas, sobre todo desde Dos hasta San Martín.

José Ángel

VIÑAS DEL VERO

Somontano

DENOMINACIÓN DE ORIGEN



A M I G O

Tengo un amigo al que la mayoría de gente que cree conocerlo lo considera un perfecto inútil. Pero tú ya sabes cómo es la gente, un montón de carne que se muere de vieja creyéndose en posesión de las verdades absolutas de la vida y lo más lejos que han ido, hacia dentro o hacia fuera, no les llega ni para llenar un álbum de momentos auténticos, de sinceras y reconocidas muestras de su monstruosa y metódica ignorancia.

En verdad, mi amigo sí es un inútil, y gracias a personas como él, esa palabra abandona su estatus de mancha, de palabra peyorativa utilizada a menudo sin la más mínima responsabilidad! ¡Cuántas cosas importantes debemos a personas que encajan en esa peligrosa y tentadora expresión!

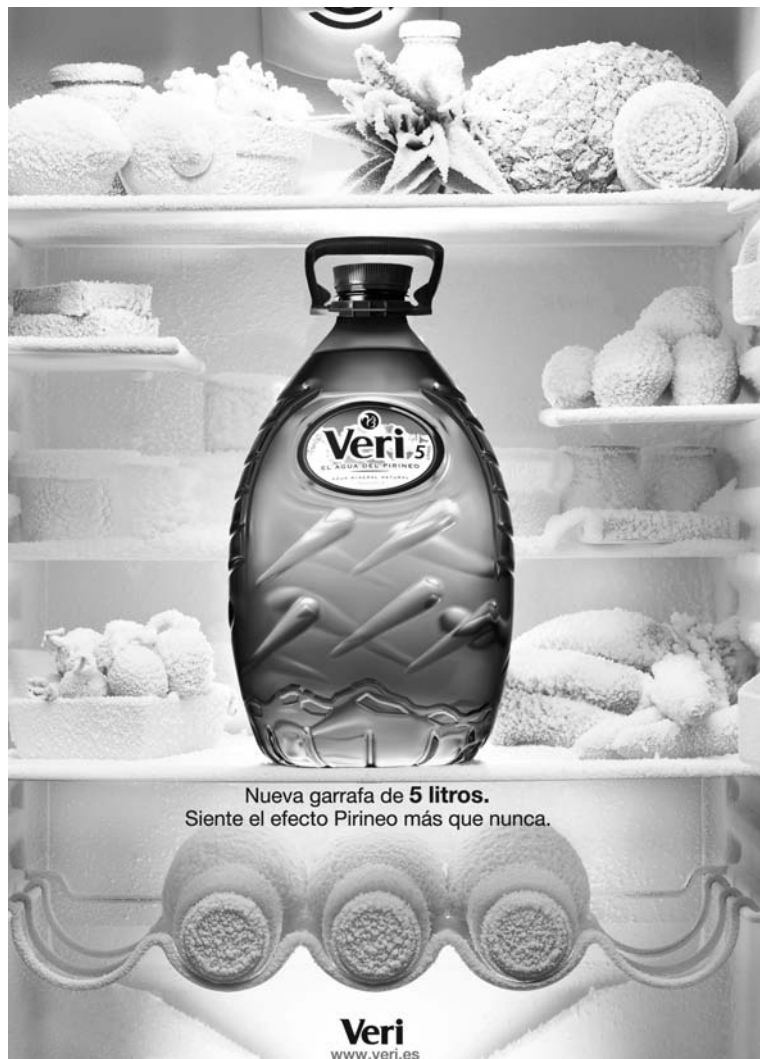
No quiero irme por las nubes, no porque sea inútil, sin embargo, el espacio apremia. Hablaba de mi amigo, un verdadero talento, porque es talento lo que se necesita para convertir el vacío en mil y una filigranas, sacadas directamente de la nada.

Cuando digo filigrana me refiero, por ejemplo, a convertir su habitación en una réplica exacta de lo que se denomina «habitación de contención», una de esas salas acolchadas que todos hemos visto en alguna peli, donde se da «tratamiento» a los enfermos mentales en plena crisis. Me refiero, para que me entendáis, a ser capaz de tumbarse en la cama y no hacer nada más que respirar, beber y orinar en tres largos e infinitos días.

Con qué objetivo, ninguno. Me acuerdo de un día en que fui a buscarle para ir al cine y lo encontré debajo de la cama, totalmente desnudo, y cuando le pregunté qué coño hacía me dijo con toda la tranquilidad del mundo: «nada».

A estas alturas no solo pensáis que mi amigo es un inútil, además pensáis que está como una cabra y estáis en vuestro derecho, no lo voy a negar.

Hasta que una tarde a mi amigo se le ocurrió una idea que le pareció interesante y que a la postre cambiaría su vida, con un rotulador de color negro unió los lunares que tenía en el torso y este juego aparentemente inútil no fue otra cosa que una revelación trascendental. En su pecho había algo más que un garabato, una forma geométrica reconocible, un rombo con dos líneas que unían sus vértices opuestos, eso no podía ser casualidad, busco rápidamente en Internet y encontré lo que sospechaba, un símbolo, un significado. El ojo de fuego, una runa que dotaba de protección y capacidad de curar. La cuestión es que él se lo creyó al dedillo y decidió que sería imperdonable no poner a prueba esa información, y desde entonces debe llevar miles de curaciones a personas que si lo conocieran en realidad pensarían de él una cosa segura, que es un perfecto inútil.





EL ESTADO DEL BIENESTAR

¿Quién no quiere estar bien? Es lo ideal, ¿no? Sin problemas ni preocupaciones. Cualquier necesidad, imprevisto o contrariedad... no importa, hay solución. Incluso la crisis, con lo que está costando, tiene salida y ya se van tapando los agujeros más grandes. Con impuestos, recortes, deuda, que algún día habrá que pagar, claro; pero, de momento, el Estado se hace cargo. Es el Estado del Bienestar. ¿Es posible?

El mundo de los posibles es infinito, nadie puede abarcarlo. Muchas cosas que hoy son normales, hace pocos años parecían imposibles. El bienestar ciudadano no solo es posible sino natural, es normal que el individuo esté bien, su bienestar. Cuando no lo está, algo falla, algún obstáculo o inconveniente lo impide. Y hay que recuperar, cuanto antes, ese bienestar que nunca debió faltar.

El malestar puede ayudarnos, es síntoma de que algo va mal, pero también de que puede remediarse, pues lo imposible no tiene solución, cierto, pero tampoco genera malestar alguno. Nadie en sus cabales se siente mal por no poder hacer un imposible. A veces, incluso resulta un estímulo, pues incita a la acción para descubrir y reparar lo que no funciona. Los problemas, las dificultades... por sí solas, no impiden el bienestar, sino que incluso pueden aumentarlo, haciéndonos ver su verdadero valor.

Todo ser lleva consigo la posibilidad de comportarse y desarrollarse conforme a su naturaleza, pues de otra forma habría una contradicción. Un ser que no puede ser, lo que, redundando, es imposible. Los animales, siguiendo su instinto, se comportan según su naturaleza y así están bien. Su bienestar depende de que nada les impida la satisfacción de su instinto. Y no pueden aspirar a más.

En el ser humano no es tan sencillo. Como todo ser, también necesita poder actuar conforme a su naturaleza y desarrollar todas sus facultades. Es requisito indispensable para estar bien, pero no siempre suficiente para sentirse bien. Y la persona, más que estar, quiere sentirse bien. Es lo

que importa. Pero eso es subjetivo, no se trata de algo a conseguir, una meta, dinero... no lo aporta ningún objeto. Depende de cada uno, de cómo se siente, y nadie manda en los sentimientos, ni uno mismo.

El que puede actuar conforme a su naturaleza no puede estar mal, porque actúa según lo que es y eso está bien, pero ¿es suficiente para sentirse bien? ¿Basta la mera ausencia de malestar? A veces estamos bien y ni lo notamos, sobre todo cuando el bien se queda dentro de uno mismo. Es cuando sale fuera, cuando beneficia a otros... entonces no puede pasar desapercibido, se nota, se siente y generalmente nos sentimos bien. Actuar bien ahuyenta el mal, pero quererlo para los demás nos hace sentir bien, creo.

El Estado, por más que se llame del bienestar, no puede hacernos sentir bien. Tampoco es su función, ni el ciudadano normal lo pretende. Sin embargo, a muchos de sus representantes o aspirantes no se les cae de la boca esa palabra, que además figura en la denominación de muchos organismos públicos. Prometen y aseguran bienestar por doquier. Sin complicarse la vida en disquisiciones, no tienen inconveniente en garantizar con todo aplomo que resolverán cualquier problema y que lo harán de tal manera que nos sentiremos bien. Saben que es imposible pero no les importa, sobre todo a los que más alardean, no piensan ni intentarlo.

El ciudadano normal y corriente piensa y, a veces, se le ocurren cosas que le gustaría hacer. Las ve posibles, incluso beneficiosas, y quiere hacerlas. Tiene derecho a intentarlo, simplemente porque quiere hacerlo y es libre. Nadie lícitamente puede impedirselo. No puede exigir bienestar al Estado, sería tan absurdo como las promesas al respecto, pero sí respeto a su voluntad y, en su caso, la ayuda necesaria, en lo posible, frente a cualquier obstáculo o pretensión injusta. Es la función principal del Estado. Más que hacer, dejar que hagan, que cada uno pueda hacer lo que quiera, sin dañar, claro.



Obviamente, eso no garantiza que el ciudadano se sienta bien, está en otro ámbito, pero es condición indispensable. Si no puede hacer, ni está, ni menos, puede sentirse bien. Son los individuos los que tienen las ideas y ellos, mejor que nadie, saben cómo desarrollarlas y conseguir los medios más idóneos para llevarlas a cabo. Son tantos y tan distintos que la mejor manera de que no falte nada es que cada uno pueda hacer lo que quiera. Es obvio que muchos pueden hacer más que pocos. Pero todavía hacen más si pueden dedicarse enteramente a lo suyo, sin más preocupaciones, precisamente porque unos pocos, los representantes del Estado, están vigilando para que nada, ni nadie, pueda impedirlo o dificultarlo.

No hay garantía de bienestar, pero lo mejor, incluso a tal efecto, es que cada uno cumpla su función. Que el ciudadano pueda hacer lo que quiera y el Estado lo garantice, en lo posible. Nadie puede hacer más que los individuos, si quieren y se les deja. Son ellos los que más y mejor pueden producir. Por ello, la riqueza de las naciones dependen de lo que hagan sus individuos que, a su vez, depende de lo que quieran y puedan hacer. Las prohibiciones no fomentan sino impiden y los trabajos forzados solo producen odio. Así pues, la mejor acción del Estado es dejar hacer, que también es lo más rentable, pues cuesta menos que hacer, obviamente. Nada como la imaginación de los individuos.

Pero, por desgracia, la función principal del Estado es la que menos y peor se cumple. Y no es el Estado, que nada puede hacer por sí mismo, el incumplidor, sino sus representantes, que hacen lo que no deben y, peor todavía, no dejan hacer. Han hecho de banqueros, productores de energía, constructores de obras faraónicas, toda clase de lujos superfluos... ¿Consecuencias? Cajas de ahorro quebradas, miles de millones tratando de salvar depósitos, nuestra mayor empresa eléctrica es italiana, aeropuertos sin aviones, polideportivos sin deportistas... Arruinan lo que tocan. Pero enormes cantidades de dinero cambian de lugar, porque el dinero no desaparece y... ¿dónde está? Pues algunos lo saben, sin la menor duda.

Si catastrófico es lo hecho, peor todavía lo que no dejan hacer. Aquí nadie puede hacer

lo que quiere, por inocuo que sea, excepto los que precisamente se comprometieron a garantizarlo. Y eso arruina la nación entera, pues se deteriora la capacidad productiva de su principal fuente de riqueza, el individuo. Casi todo está prohibido y lo poco que se permite ha de hacerse como ellos quieren, que no es fácil: increíbles requisitos, condiciones de todo tipo, pagos sin fin... Ni en lo suyo puede uno hacer lo que quiere y eso sin moverse de su localidad que, si hay que viajar, se puede encontrar con las sorpresas más desagradables en cualquier Comunidad Autónoma. ¿Quién es el temerario que se atreve a hacer algo?

Así nos va, las empresas cierran, los inversores se van, el paro aumenta, los que todavía trabajan tiemblan por su puesto... Todos aguantamos recortes y rebajas en nuestros ingresos y reducimos al máximo los gastos. Pero no el Estado, que los aumenta cada año. Ya ascienden a más del 90% del PIB –creo–, es decir, que necesitamos casi toda la producción de un año para pagar semejante deuda, que sigue aumentando, y no hay manera ni siquiera de frenar su crecimiento. ¿Cómo es posible? Muy sencillo. La deuda pública la pagamos todos, pero ¿quiénes están en las embajadas de las autonomías?, ¿quiénes "trabajan" o más bien cobran en tantas "denominadas" empresas públicas, que solo gastan, o en otros tantos organismos ídem? Pues... ¡eso!

Los responsables de todo esto han incumplido su función y sus promesas, han pervertido el poder que se les dio, pero han podido hacer y han hecho lo que han querido. No obstante, ojalá no se sientan bien, habría alguna esperanza. Por suerte, estar y sentirse bien depende de cada uno, de su calidad personal. Todos valemos para algo. Incluso en los peores momentos podemos ayudar, aprovechar a alguien. Es fácil, solo hay que querer y no perjudica a nadie. Seguramente es lo mejor para sentirse bien, al menos, lo más fácil. Más que aprovecharse que, a veces, no se dejan y hacen muy bien, claro. Nunca debiéramos permitirlo, nos aprovecharía a todos.

Celso de Tomasa



LOS CAMINOS DEL NEOLÍTICO: UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN EL VALLE DEL EBRO

Manuel Rojo Guerra*, José Ignacio Royo Guillén**, Rafael Garrido Pena***,
Iñigo García Martínez de Lagrán****, Cristina Tejedor Rodríguez*****,
Héctor Arcusa Magallón*****, Jesús García Gazolaz*****, Jesús Sesma Sesma*****
y M.^a Amor Beguiristain Gúrpide*****

Resumen: Se presentan los resultados preliminares de un proyecto de investigación en marcha, que aborda el estudio de los caminos por los que transitó el Neolítico a lo largo del valle del Ebro, fundamentalmente a partir de los datos recuperados en la excavación de tres yacimientos diferentes (Artusia, Trocs y Valmayor XI). El estudio del registro arqueológico de estos yacimientos y de otros publicados en el valle del Ebro y el interior peninsular, nos permiten realizar una primera aproximación a los indicadores arqueológicos de esos caminos.

Palabras clave: Mesolítico, Neolítico, Caminos, Intercambios, Valle del Ebro.

Abstract: *The preliminary results of a research project under way are presented, dealing with the study of the pathways by which the Neolithic traveled along the Ebro Valley, mainly through the data recovered in the excavation of three different sites (Artusia, Trocs and Valmayor XI). The analysis of the archaeological record of these sites and others yet published in the Ebro Valley and the interior of Iberia, permits to try a very tentative and preliminary approach to the archaeological indicators of those pathways.*

Keywords: *Mesolithic, Neolithic, pathways, Exchanges, Ebro Valley.*

Un proyecto de investigación en marcha

Se presentan aquí los resultados preliminares de un proyecto de investigación en marcha sobre el Neolítico en el valle del Ebro, que bajo el nombre de “LOS CAMINOS DEL NEOLÍTICO”, se desarrolla con la financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación (Ref. HAR2009-09027). El amplio equipo multidisciplinar se ha formado con el concurso de investigadores de las universidades de Valladolid y Navarra, del Gobierno de Aragón y Navarra, así como un nutrido elenco de especialistas en geoarqueología y arqueobotánica del CSIC de Madrid, bajo la dirección de Leonor Peña Chocarro. El objetivo es estudiar los caminos reales y ficticios por los que transitó el Neolítico a lo largo del valle del Ebro, a partir de los datos recuperados en la excavación de tres yacimientos diferentes (abrigo de Artusia en Unzué, cueva de Els Trocs en Bisaurri y abrigo de Valmayor XI en Mequinzenza) (fig. 1). Partimos de un concepto del Neolítico como economía, basada en la agricultura y la ganadería, cuya implantación habría traído consigo muchas otras innovaciones en el terreno social, ideológico, y en los modos de vida y la cultura material (Rojo et al. 2008: 278-293). Este nuevo modo de vida se difundió de una forma sorprendentemente rápida por la Península Ibérica en unos pocos siglos, desapareciendo por completo a lo largo de ese periodo de implantación el modo de vida cazador-recolector precedente. Muchos son los modelos teóricos que se han propuesto para explicar dicho proceso (Rojo et al. 2008: 300-335), desde los puramente

difusionistas, en los cuales no se otorga papel alguno a las poblaciones mesolíticas locales, hasta los indigenistas que las convierten en los protagonistas únicos de todo ello, si consideramos sus presupuestos más extremos. Todas ellas cuentan con aspectos valiosos y son cada vez más las voces que reclaman modelos más completos que intenten aproximarse a una realidad muy compleja, en la que tanto las poblaciones locales como el movimiento de grupos venidos del exterior, combinados en multitud de posibles escenarios y situaciones, ayudarían a explicar un fenómeno de tal complejidad (Rojo et al. 2008: 318-335).

LOS YACIMIENTOS

A) El abrigo de Artusia (Unzué, Navarra)

El macizo montañoso de Alaiz presenta un núcleo formado por una depresión excavada por la cabecera del arroyo Artusia. Una de las fallas radiales de tensión que existen en los

* Departamento Prehistoria. Universidad de Valladolid.
marojo@fyl.uva.es

** Gobierno de Aragón

*** Arcadia, FUNGE Universidad de Valladolid.

**** Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.

***** Arqueólogo profesional

***** Gobierno de Navarra

***** Universidad de Navarra

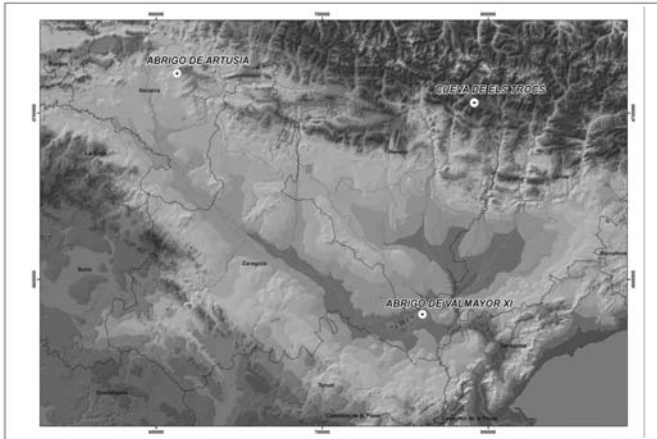


FIGURA. 1. Mapa de distribución de los yacimientos estudiados en el proyecto

extremos del arco de la sierra fue aprovechada por el citado cauce para penetrar en el corazón del macizo, por erosión remontante, y formar una especie de comba interior. En el angosto paso en que el arroyo Artusia se abre hacia los glaciares de El Carrascal, se emplaza el abrigo del mismo nombre, estratégicamente situado en el punto de máxima estrechez del corredor. Es una zona de frontera geológica, climática y de vegetación, donde conviven nichos ecológicos diversos. El yacimiento se abre en la pared rocosa de la vertiente septentrional del arroyo de Artusia, afluente del Zidacos. Su morfología viene definida por una leve visera, una escasa plataforma de ocupación, y un soporte litológico de calizas y conglomerados.

En la actualidad queda solo parte de lo que debió ser en origen, pues se muestra afectado por desplomes y socavado en la base por las crecidas fluviales. La cornisa ha contribuido a preservar parte de su estratigrafía, de tal forma que esta colmata totalmente la cavidad del abrigo, quedando a la vista un corte estratigráfico de 3,40 m de potencia, unos 6 m de anchura y 3 m de fondo. Destaca la disposición del paquete sedimentario, que forma un gran bloque cuyo extremo sureste presenta un corte prácticamente vertical que supera los 3 m de altura desde la superficie actual hasta la visera. Además, las excavaciones revelaron que las ocupaciones prehistóricas continuaban por debajo del nivel superficial e, incluso, del nivel del río actual, alcanzando una potencia total de unos 6 m (fig. 2).

Una de las características más interesantes del sitio es su peculiar sedimentología, que lo distingue de la mayoría de los abrigos mesolíticos del entorno. En yacimientos como Kanpanoste Goikoa (Alday, 1998), Atxoste (Alday y Cava, 2009), Mendandia (Alday, 2006), Padre Areso (García, 2001), etc., los niveles se caracterizan por colores muy oscuros, con alto contenido en materia orgánica, testimonio de una intensa ocupación. Las secuencias estratigráficas se suceden sin solución de continuidad, y son excepcionales los niveles intermedios estériles arqueológicamente.

En Artusia, en cambio, existen dos grandes fases en la estratigrafía desde el punto de vista sedimentológico, que

coinciden con dos momentos distintos de ocupación humana (fig. 2). La parte inferior es similar a la de otros abrigos cercanos de esta época: tierra de tonalidades oscuras, fruto de las reiteradas ocupaciones, muy probablemente estacionales, del lugar por parte de grupos de cazadores-recolectores. Se documentan numerosas fogatas y hogares, alguno de los cuales estaba acondicionado por círculos de piedras y cubetas. No se aprecian procesos postdeposicionales significativos, y no abundan las precipitaciones calcáreas. En la parte superior de la estratigrafía los sedimentos, muy compactos, presentan colores claros y abundantes precipitaciones calcáreas. Los materiales arqueológicos aparecen dispersos y son muy escasos en general, como también lo son los hogares.

Estas dos grandes unidades geoestratigráficas se corresponden, a su vez, con dos grandes grupos industriales bien diferenciados:

1. La superior es una industria básicamente microlaminar, con microlitos geométricos. Se distinguen dos momentos estratigráficos con reflejo en las industrias: las UUEE 2 y 68, que coronan la secuencia del yacimiento, se caracterizan por la presencia de triángulos de retoque abrupto, mientras que inmediatamente por debajo hay trapecios de base cóncava y retoque abrupto, que caracterizan las siguientes UUEE hasta la desaparición del geometrismo en la secuencia (fig. 2).
2. La parte inferior se corresponde con un conjunto más abundante, de módulo lascal y microlítico también, en el que dominan las muescas y denticulados, con abundantes retoques inversos.

Al margen de todo ello, hay algunas características industriales comunes a ambos momentos. El sílex utilizado por los ocupantes del abrigo, en el que indiscutiblemente se llevaron a cabo labores de talla, tiene una gran variedad de procedencias. En general no es de gran calidad, salvo el empleado en la elaboración de los microlitos. Se utilizan nódulos muy pequeños, y, al menos en la fase de muescas y denticulados en el que la muestra es más representativa,

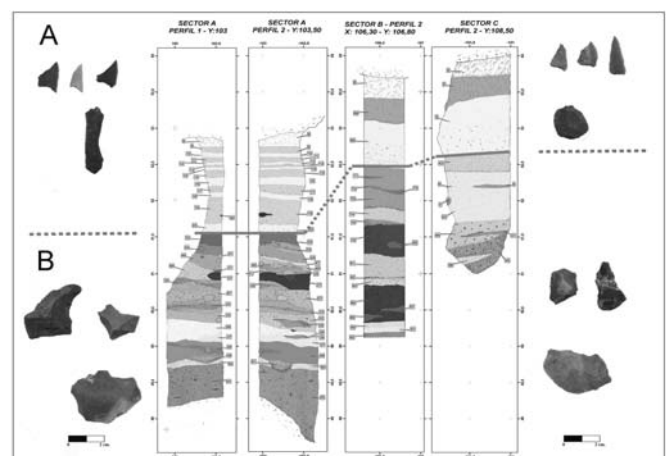


FIGURA. 2. Estratigrafía y materiales más representativos del abrigo de Artusia (Unzué, Navarra): A) Mesolítico Geométrico, B) Mesolítico de Muecas y Denticulados



es muy acusado el uso de percusiones directas mediante percutores duros de pequeño tamaño.

En suma, coincidiendo con el tránsito en la industria lítica propia de un Mesolítico de muescas y denticulados a otra de un Mesolítico geométrico, se produce un cambio significativo en las características estratigráficas del yacimiento. Una posible explicación es que sea el resultado de eventos paleoclimáticos locales o regionales, y en concreto el conocido como “evento 8.2”, caracterizado por un enfriamiento del clima y un repunte de la aridez (López *et al.* 2008; González *et al.* 2009), que se data entre el 8400-8000 cal BP (López *et al.* 2008: 67), y coincide, precisamente, con el tránsito entre el Mesolítico de Muecas y Denticulados, y el Geométrico, como ponen de manifiesto las dataciones sobre muestras de vida corta de los yacimientos del valle del Ebro. Todas son fechas calibradas a 2 sigma con Ox Cal 4.1. El comienzo se data en niveles de muescas y denticulados de Kanpanoste Goikoa III-inf, entre 6641-6269 cal BC (8641-8269 cal BP) (Alday 1998: 215) y en Kanpanoste horizonte Lanhs, entre 6636-6372 cal BC (8636-8372 cal BP). También en niveles del Mesolítico geométrico, que se desarrollan durante el evento, como Atxoste IV, datado entre 6360-6071 cal BC (8360-8071 cal BP).

Estas diferencias existentes en la industria lítica de estos periodos del Mesolítico, podrían deberse a una adaptación de la cultura material a las nuevas condiciones ambientales del evento 8.2, que habrían alterado la dinámica social y económica de estas comunidades, modificando profundamente su hábitat y condiciones de vida.

En conclusión, a pesar de que inicialmente se pensó en la excavación de este abrigo por la posibilidad que existía de definir una secuencia de transición entre los momentos finales del Mesolítico y los iniciales del Neolítico, lo cierto es que después de las dos campañas no ha podido documentarse más que su ocupación durante el Mesolítico, tanto en la “facies Geométrica” como en las de “Muecas y Denticulados”. No obstante, se ha podido estudiar una interesante y compleja secuencia estratigráfica, fruto de la recurrente ocupación de este enclave donde vivieron algunos de los últimos cazadores-recolectores de la región, sobre los cuales incidiría posteriormente la neolitización.

B) Cueva de Els Trocs (Bisaurri, Huesca)

Se sitúa en el extremo nororiental de la provincia de Huesca, dentro del término municipal de San Feliú de Verí, en el Ayuntamiento de Bisaurri, a una altitud de 1.500 m.s.n.m., sobre una elevación cónica que destaca en el entorno, donde existe una gran planicie, la Selvapiana. Ello contrasta con un paisaje dominado, por un lado, por las altas montañas del Pirineo axial, y, por otro, por el gran macizo del Turbón. Este es un hecho relevante a la hora de valorar la posición estratégica de la cueva en cuanto a su disposición respecto a las vías naturales de comunicación. Els Trocs se ubica a una distancia de 28 km de la frontera actual con Francia, por los puertos de Benasque, el paso natural de los Pirineos

en esta zona. No se trata de un paso fácil, ya que se encuentra en la zona más alta del Pirineo. No hay que olvidar que el paso, que luego avanza encajonado siguiendo el curso del Ésera, está flanqueado por picos tan altos como el de Aneto (3.404 m), Posets (3.371 m) o Maladeta (3.312 m). Tras atravesar los puertos de Benasque, y avanzar unos kilómetros, se abre un corredor transversal natural en dirección este, encajado entre las sierras del Pirineo axial y la sierra del Turbón. Este corredor natural, entre los 1.300 y los 1.400 m de altitud, comunica la cuenca del Ésera con la del Isábena y el Noguera Ribagorzana.

Hemos desarrollado hasta el momento dos campañas de excavación en la cueva de Els Trocs, que nos han permitido identificar una ocupación fechada a finales del VI milenio cal AC, dentro del Neolítico antiguo. A falta de confirmación, a la espera de los resultados de varias dataciones de C14, parece que la cueva contó con una ocupación no muy dilatada en el tiempo, que podemos situar por entero dentro del periodo crono-tipológico antes mencionado (fig. 3).

Se han podido identificar numerosas estructuras de habitación, entre las que destacan, además de diversos hogares de variado tamaño y morfología, dos amplios suelos de ocupación. El primero de ellos (UE 10) se realizó a base de piedras de pequeño y mediano tamaño, y se relaciona con un gran hogar delimitado por tierra rubefactada.

A una cota inferior, próxima ya a la roca base de la cueva, se documentaron dos suelos (UJEE 20 y 53) realizados con centenares de fragmentos cerámicos lisos y decorados. Todos estos suelos se realizaron para regularizar la superficie natural de la cueva, que muestra una apreciable inclinación desde la boca hacia el fondo, con un notable escalón en la zona central. Ya en contacto con la roca, se documentaron algunas manchas de cenizas y restos de fuegos intensos que rubefactaron la misma roca, así como parte de una pequeña fosa en la que aparecieron restos óseos de fauna y humanos en posición secundaria. Los restos humanos aparecen, de hecho, prácticamente en todas las UJEE, de forma dispersa, formando parte de los propios suelos, y mostrando en algunos casos señales de haber sido manipulados y expuestos a la acción del fuego. Al margen de ello, lo cierto es que el rico registro faunístico recuperado demuestra el consumo de ganado doméstico, fundamentalmente ovejas y cabras. Además se han documentado unos potentes paquetes sedimentarios de cenizas y carbones, que se corresponden con una característica formación sedimentológica originada por la superposición de excrementos animales y restos vegetales (paja) y su quema periódica para el saneamiento del espacio. A falta de los estudios de micromorfología en marcha todo apunta a que, al menos, parte de la cueva fue empleada como redil para el ganado.

Los análisis antracológicos y de macrorrestos vegetales se encuentran en proceso de realización a cargo del equipo del CSIC dirigido por Leonor Peña, pero ya han logrado identificar restos de cereales.



Entre los abundantes materiales arqueológicos recuperados destaca la escasez de restos de industria lítica tallada y pulimentada y la extraordinaria riqueza de hallazgos cerámicos, y, en menor medida, de industria ósea (punzones fundamentalmente). Las decoraciones impresas con muy diversas matrices son, sin duda, las predominantes. Junto a la presencia muy minoritaria de las cardiales, gradinas o peines, o incluso pintadas, destacan las de tipo boquique, pero sobre todo las impresiones a punta de punzón, muy frecuentemente dispuestas en tandas de hileras horizontales y paralelas bajo el borde (fig. 3).

C) El abrigo de Valmayor XI (Mequinenza, Zaragoza)

Las especiales condiciones orográficas de este territorio, con extensas planicies coincidentes con los niveles más altos de los paquetes sedimentarios del Terciario, y la excavación de profundos valles y barrancos en los paquetes de calizas y areniscas por los principales cursos de agua, ha condicionado de forma importante las comunicaciones de esta comarca, marcada por tres ríos: el Segre y su cercano afluente el Cinca, el Matarraña, y como eje vertebrador de este sistema hídrico, el río Ebro. La complicada orografía y la dificultad de comunicación entre unas zonas y otras ha otorgado un papel especialmente importante a los ríos y sus barrancos subsidiarios, pero de forma preponderante al Ebro. El yacimiento fue descubierto de forma casual en 2005 por F. Copons y J. Carbonell, del Grupo de Investigación "Coses del Poble" de Mequinenza, durante un periodo de sequía que hizo bajar el nivel del embalse más de 10 metros. Este abrigo se encuentra normalmente bajo las aguas, salvo en los periodos de fuerte estiaje, a finales del verano y durante parte del otoño. Por esta razón no ha sido posible hasta el momento desarrollar ningún sondeo estratigráfico en él.

Se localiza en el barranco de Valmayor, en su margen derecha, a media ladera, aunque cerca del cauce del mismo, en un potente afloramiento de arenisca oligocena, y orientado al sur-sureste. Tiene una potencia de más de 4 m, que conforma una cavidad muy alargada, con una boca de más de 50 m, una profundidad media de unos 3-4 m y una altura media del techo rocoso al sedimento de algo más de 2 m.

El sedimento, muy arenoso, aparece colmatando la totalidad del abrigo, y en algunas partes parece haber sido protegido de la erosión por el derrumbe o caída de bloques de piedra. Las características del abrigo, su situación en un remanso del embalse y la presencia de dichos bloques rocosos parecen haber protegido la estratigrafía del yacimiento, al menos en los niveles inferiores, que parecen encontrarse en buen estado.

La acción del flujo y reflujos de las aguas del embalse ha alterado los niveles superficiales, lo que permitió recuperar un importante conjunto de materiales que nos ha permitido clasificar el yacimiento dentro del Neolítico Antiguo (fig. 4). Todos los fragmentos cerámicos son de gran tamaño, aparecen con cortes frescos, sin redondear, y las piezas líticas

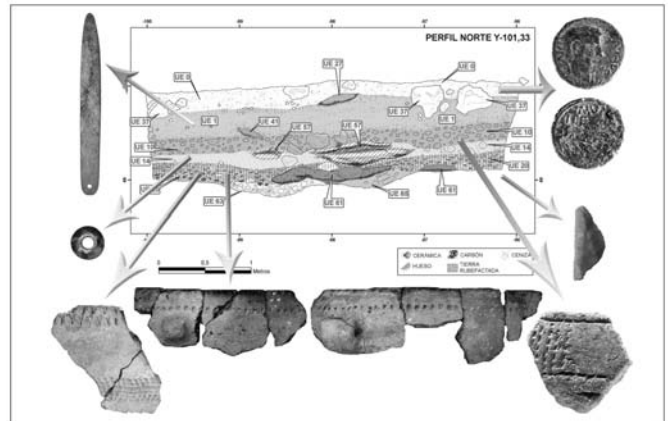


FIGURA. 3. Estratigrafía y materiales más representativos de la cueva de Els Trocs (Bisaurri, Huesca)

no presentan alteraciones, lo que indica que no han sufrido erosión ni desplazamientos significativos. Entre las cerámicas recuperadas destaca su riqueza decorativa, con esquemas realizados en técnica incisa e impresa, como una olla de fondo cónico casi completa, o algún ejemplo excepcional de gradina o peine. También aparecen fragmentos con esquemas semejantes a los documentados tan frecuentemente en Trocs, con frisos de impresiones simples dispuestas en hileras horizontales y paralelas bajo el borde.

En cuanto a la industria lítica, aparece representada mayoritariamente por el sílex, de muy buena factura y calidad, predominando de forma clara la talla laminar, que se realiza en el propio yacimiento sobre núcleos de tamaño relativamente pequeño. Hasta la fecha no se ha recuperado ningún geométrico, siendo todas las piezas retocadas de base laminar. Junto al sílex aparecen restos de cantos utilizados como pulidores, otros con ocre y algún que otro fragmento de molino de mano. También se han recuperado restos de adornos, como dos fragmentos de brazaletes, uno de *pectunculum* y otro de piedra.

Finalmente los restos faunísticos son muy abundantes y presentan muchos de ellos huellas claras de la acción antrópica. A falta de los análisis arqueozoológicos en curso, se puede identificar la presencia de ovicápridos.

Camino reales y ficticios del Neolítico en el valle del Ebro

Los últimos años han supuesto un avance importante para el conocimiento del proceso de neolitización en las tierras peninsulares, sobre todo en el interior (Rojo et al. 2008). Parece claro que la aparición y difusión del Neolítico siguió múltiples caminos, direcciones y sentidos, entrecruzándose continuamente en una suerte de "fondo común" con particularidades diversas. Todo ello tiene su reflejo en las características de los yacimientos y su registro material, que muestra semejanzas entre algunas áreas, como ocurre entre el valle del Ebro y algunos sectores de la cuenca del Duero.



Una de estas características hace referencia al poblamiento. Progresivamente se irán abandonando los abrigos, utilizados como altos de caza y recolección durante el Mesolítico a lo largo de todo el valle del Ebro (Utrilla et al., 2009; Alday y Cava, 2009), y con la llegada del Neolítico se ocuparán cuevas como Chaves, cueva del Moro, Els Trocs, etc., en el Ebro, o La Vaquera, Cueva Mayor, El Mirador, La Nogaleta, cueva del Aire, etc., en la Meseta. Asimismo, asistimos en ambas regiones al surgimiento de poblados al aire libre, como Los Cascajos en el alto Ebro y los meseteños de La Lámpara y La Revilla en Soria. En general, comparten varias características, como su emplazamiento en zonas endorreicas y de humedales, o en confluencias de ríos, o la presencia de enterramientos en fosa, como en La Lámpara, Cascajos o Paternabidea, en Navarra. También cuentan algunos de ellos con la excavación de recintos de fosos de variada tipología, la existencia de estructuras de almacenaje, y, desde luego, la presencia inequívoca de agricultura y ganadería.

La cerámica neolítica del interior peninsular aún a características comunes y matices regionales, que se pueden detectar tanto en la tipología como en las técnicas y patrones decorativos. Las formas simples derivadas de la esfera son las dominantes, y, por ello, los tipos más frecuentes son cuencos y ollas globulares, sin que falten otro tipo de vasos como botellas, por ejemplo (Fernández Posse, 1980; Iglesias et al., 1996). La impresión y la incisión/acanaladura son las técnicas predominantes, pero también aparecen otras como el Boquique, recientemente considerado como "reflejo" del Neolítico en este territorio (Alday, 2009). Incluso se ha apuntado la presencia de técnicas pseudocardiales o de imitación del cardinal en yacimientos meseteños (Moral y Cebriá, 2006; Jiménez, 2008). Las diferentes regiones del Ebro y la Meseta comparten varios patrones y temas decorativos e, incluso algunos de ellos, también con otras áreas, como el Levante peninsular o el denominado Epicardial del sur de Francia.

La industria lítica también presenta rasgos comunes, sobre todo la utilización del sílex como única materia prima, la talla laminar, y la presencia de microlitos geométricos en sus distintas formas y retoques (Barandiarán y Cava, 1992; Cava, 2000; Utrilla, 2002; Estremera, 2005; Alegre, 2005, 2008). Si atendemos a los tipos característicos, nos encontramos con la presencia de geométricos, que en algunos casos, como en Ambrona, se han relacionado con colecciones del valle del Ebro, especialmente con Chaves (Alegre, 2005: 242). También aparecen en los yacimientos meseteños los denominados taladros y perforadores (Alegre 2008: 501; Estremera 2005), que se han recuperado en numerosos yacimientos peninsulares asociados al Neolítico antiguo, entre ellos varios del valle de Ebro como Chaves (Cava, 2000: 111-117). Otro punto en común propio de la industria lítica tallada es la presencia cada vez más habitual de hoces conformadas con láminas simples. Entre los diferentes tipos destaca la presencia en La Revilla de un enmague diagonal cuyo paralelo más inmediato es el yacimiento de

La Draga (Gibaja, 2008). Láminas, hoces, geométricos y taladros están acompañados de una importante variedad de útiles pulimentados, entre los que destacan las hachas y azuelas de distintos tamaños y medidas. Otro elemento característico serían los brazaletes de piedra, tradicionalmente relacionados con otras zonas como Andalucía y el Levante, pero que también aparecen en yacimientos del Interior, como en Extremadura, Cataluña, ambas mesetas y Aragón (Rojo et al., 2008: 190). En la cueva meseteña de La Vaquera fueron realizados sobre mármol y calcita blanca (Estremera, 2005: 255-256, fig. 4), en La Revilla en esquisto y dolomía, en La Lámpara (Rojo et al., 2008: 189-191) y El Portalón sobre mármol (Ortega et al., 2008: 228). En Chaves apareció un ejemplar con decoración geométrica, en este caso realizado sobre una costilla u omoplato de bóvido, en el nivel 1b (Ramón 2006: 250; Utrilla, 2002: 184).

Dentro de los elementos de adorno encontramos colgantes y anillos sobre asta, piedra, hueso y concha que presentan rasgos comunes a lo largo del valle del Ebro y la Meseta, y de toda la Península Ibérica en general. Un elemento peculiar son los anillos de hueso (y sus matrices), con destacados ejemplos en La Vaquera (Estremera, 2005: 255), Casa Montero (Yravedra et al., 2008: 241 y 242, fig. 2), y en el enterramiento de Chaves (Utrilla et al., 2008: 135, lam. IV). Mención especial merecen los colgantes de concha y, en particular, los realizados con *Collumbela rusticae*, por su amplia distribución tanto cronológica como geográfica y su origen mediterráneo.

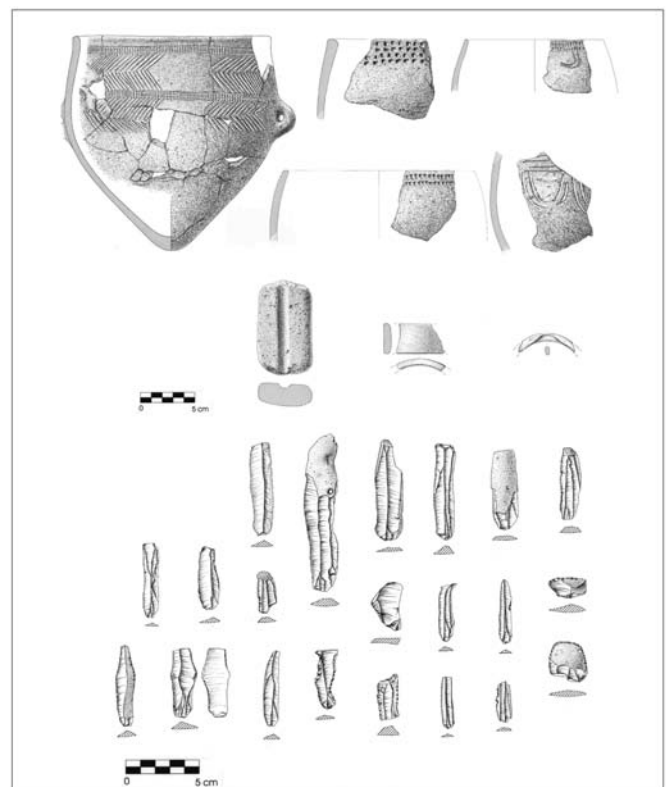


FIGURA. 4. Materiales arqueológicos del abrigo de Valmayor XI (Mequinenza, Zaragoza)



Aparecen ya desde los primeros momentos del Mesolítico y durante el Neolítico por una amplia zona (Álvarez, 2008: 105, fig. 2 y 3), incluso en áreas tan alejadas como el alto Ebro (Alday y Cava, 2009: 122).

Por la escasez de elementos de industria ósea durante el Mesolítico final destaca aún más el conjunto de piezas de este tipo recuperadas en varios yacimientos del Neolítico antiguo, tanto del valle del Ebro como de la Meseta. A los recuperados en Chaves (punzones, cucharas o espátulas) (Utrilla, 2002: 184), habría que añadir, en la Meseta, los de La Vaquera (piezas apuntadas y biseladas) (Estremera, 2005: 253), y, sobre todo, el punzón, el bruñidor y el puñal sobre candil de ciervo de La Lámpara, en el soriano valle de Ambrona (Rojo et al., 2008: 188-189).

Además del poblamiento y del registro material, la cronología se erige en otro importante punto en común, en tanto que marco temporal compartido de la extensión de los caminos de la neolitización en estas regiones. Así, parece que la agricultura y la ganadería hacen su aparición a lo largo de la segunda mitad del VI milenio cal AC y, especialmente, en su último tercio (Rojo et al., 2008: capítulo IV), durante el cual la práctica totalidad de la Península Ibérica estaría ya neolitizada.

Bajo estas semejanzas detectadas en la cultura material, la economía, el poblamiento, la cronología, etc., subyace, por tanto, un proceso de neolitización común y rápida, que se gesta a través de diversos procesos (desplazamiento de grupos, intercambios, interacción, etc.) que se desarrollarían a través de la intrincada red de caminos por los que discurrió el Neolítico a lo largo del valle del Ebro, y en general en todo el interior peninsular.

BIBLIOGRAFÍA

- ALDAY, A. 1998: *El depósito prehistórico de Kanpanoste Goikoa (Virgala, Álava). Memoria de las actuaciones arqueológicas. 1992 y 1993*. Memorias de Yacimientos Alaveses 5. Diputación Foral de Álava.
- ALDAY, A. 2006: *El legado arqueológico de Mendandia: los modos de vida de los últimos cazadores-recolectores en la Prehistoria de Treviño*. Arqueología en Castilla y León Memorias 15, Junta de Castilla y León.
- ALDAY, A. 2009: *Reflejos del Neolítico Ibérico. La cerámica boquique: caracteres, cronología y contexto*. EDAR, Arqueología y Patrimonio. Barcelona.
- ALDAY, A. y CAVA, A. 2009: El Mesolítico geométrico en Vasconia. En P. Utrilla y L. Montes (coords.): *El mesolítico geométrico en la Península Ibérica*, Universidad de Zaragoza: 93-13.
- ALEGRE, I. 2005: La industria geométrica en el valle de Ambrona (Soria). En P. Arias, R. Ontañón y C. García-Moncó (eds.): *III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*, Santander, 5 a 8 de octubre de 2003, Monografías del Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria 1: 233-245.
- ALEGRE, I. 2008: La industria lítica tallada de La Lámpara y de La Revilla. Estudio de conjunto de los hábitats. En M. A. Rojo Guerra, M. Kunst, R. Garrido Pena, I. García Mtz. de Lagrán y G. Morán Dauchez 2008: *Paisajes de la Memoria: asentamientos del Neolítico antiguo en el Valle de Ambrona*, Universidad de Valladolid, Valladolid: 493-517.
- ÁLVAREZ, E. 2008: The use of *Columbella rustica* (class: gastropodo) in the Iberian Peninsula and Europe during the Mesolithic and the Early Neolithic. En M. S. Hernández, J. A. Soler y J. A. López (eds.): *IV Congreso del Neolítico peninsular*, Alicante, 27-30 noviembre de 2006, Tomo II: 103-111.
- BARANDIARÁN, I. y CAVA, A. 1992: Caracteres industriales del Epipaleolítico y Neolítico en Aragón: su referencia a los yacimientos levantinos. *Aragón/Litoral mediterráneo: intercambios culturales durante la Prehistoria*: 181-196.
- CAVA, A. 2000: La industria lítica del Neolítico de Chaves (Huesca). *Saldvie* 1: 77-164.
- ESTREMEIRA, M.^a S. 2005: Comunidades neolíticas en transición: aportaciones a su cultura material desde La Vaquera (Torreiglesias, Segovia). En P. Arias, R. Ontañón y C. García-Moncó (eds.): *III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*, Santander, 5 a 8 de octubre de 2003, Monografías del Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria 1: 247-258.
- FERNÁNDEZ-POSSE, M. D. 1980: Los materiales de la Cueva del Aire (Patones, Madrid). *Noticiario Arqueológico Hispánico* 10: 41-64.
- GARCÍA-GAZÓLAZ, J. 2001: Excavaciones arqueológicas en el abrigo del Padre Areso (Bigüézal, Navarra). *Campañas de 1994-1995-1996. Trabajos de Arqueología Navarra* 15: 307-314.
- GIBAJA, J. F. 2008: La función del utillaje lítico documentado en los yacimientos neolíticos de La Revilla del Campo y La Lámpara (Ambrona, Soria). En M. A. Rojo Guerra, M. Kunst, R. Garrido Pena, I. García Mtz. de Lagrán y G. Morán Dauchez 2008: *Paisajes de la Memoria: asentamientos del Neolítico antiguo en el Valle de Ambrona*, Universidad de Valladolid, Valladolid: 451-492.
- GONZÁLEZ, P.; UTRILLA, P.; MAZO, C.; VALERO, B.; SOPENA, M. C.; MORELLÓN, M.; SEBASTIÁN, M.; MORENO, A. y MARTÍNEZ, M. 2009: Patterns of human occupation during the early Holocene in the Central Ebro Basin (NE Spain) in response to the 8.2 ka climatic event. *Quaternary Research* 71: 121-132.
- IGLESIAS, J. C.; ROJO, M. A. y ÁLVAREZ, V. 1996: Estado de la cuestión sobre el Neolítico en la Submeseta Norte. *I Congrès del Neolític a la Península Ibèrica, Gavá – Bellaterra, Rubricatum*, 1(2): 721-734.
- JIMÉNEZ, J. 2008: El horizonte cardial del Interior de la Península Ibérica. En M. S. Hernández; J. A. Soler y J. A. López (eds.): *IV Congreso del Neolítico peninsular*, Tomo II, Alicante 27-30 Noviembre 2006, Museo Arqueológico de Alicante, Alicante: 348-355.
- LÓPEZ, J. A.; LÓPEZ, L. y PÉREZ, S. 2008: Crisis climáticas en la Prehistoria de la Península Ibérica: el evento 8200 cal BP como modelo. En S. Rovira, M. García-Heras, M. Gener y I. Montero (eds.): *VII Congreso Ibérico de Arqueometría*. CSIC. Madrid: 77-86.
- MORAL, S. y CEBRIÁ, A. 2006: La cerámica cardial y sus imitaciones en la Cuenca del Duero y el Alto Ebro. *Veleia* 23: 9-23.
- ORTEGA, A. I.; JUEZ, L.; CARRETERO, J. M.; ORTEGA, M. C.; ARSUAGA, J. L. y PÉREZ, A. 2008: El Neolítico en la nueva secuencia estratigráfica del yacimiento del Portalón de Cueva Mayor (Sierra de Atapuerca, Burgos). En M. S. Hernández, J. A. Soler y J. A. López (eds.): *IV Congreso del Neolítico Peninsular* (27-30 de noviembre de 2006). Tomo I. Alicante. MARQ. Diputación Provincial de Alicante: 221-229.
- RAMÓN, N. 2006: *La cerámica del Neolítico Antiguo en Aragón*. Caes-augusta 77, Institución Fernando El Católico. Zaragoza.
- ROJO, M. A.; KUNST, M.; GARRIDO, R.; GARCÍA, I. y MORÁN, G. 2008: *Paisajes de la Memoria: asentamientos del Neolítico antiguo en el Valle de Ambrona (Soria, España)*. Valladolid. Universidad de Valladolid.
- UTRILLA, P. 2002: Epipaleolíticos y neolíticos del Valle del Ebro. Saguntum Extra-5, *El paisaje en el Neolítico mediterráneo*: 179-208.
- UTRILLA, P.; LORENZO, J. I.; BALDELLOU, V.; SOPENA, M.^a C. y AYUSO, P. 2008: Enterramiento masculino en fosa, cubierto de cantos rodados, en el Neolítico antiguo de la Cueva de Chaves. En M. S. Hernández; J. A. Soler y J. A. López (eds.): *IV Congreso del Neolítico peninsular*, Tomo II, Alicante 27-30 Noviembre 2006, Museo Arqueológico de Alicante, Alicante: 131-140.
- UTRILLA, P.; MONTES, L.; MAZO, C.; MARTÍNEZ, M. y DOMINGO, R. 2009: El mesolítico geométrico en Aragón. En P. Utrilla y L. Montes (coords.): *El mesolítico geométrico en la Península Ibérica*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza: 131-190.
- YRAVEDRA, J.; MAICAS, R.; CONSUEGRA, S. y DÍAZ-DELRIÓ, P. 2008: Anillos para una mina. Industria ósea y fauna de la mina del sílex neolítica de Casa Montero (Madrid). En M. S. Hernández; J. A. Soler y J. A. López (eds.): *IV Congreso del Neolítico peninsular*, Alicante, 27-30 noviembre de 2006, Tomo II: 240-247.



PROGRAMA de FIESTAS 2013

SÁBADO 17 DE AGOSTO

10.00 horas:

Acudir a la *pllaseta* a montar todo.

16.00 horas:

Asamblea de la Asociación.

17.00 horas:

Campeonato de guiñote.

20.30 horas:

BAILE. Sesión de tarde.

22.00 horas:

CENA EN LA *PLLASETA*.

00.30 horas:

BAILE. Sesión de noche.



DOMINGO 18 DE AGOSTO

13.00 horas: Misa.

14.00 horas: Cucañas. Aperitivo.

Cena popular

SÁBADO DÍA 17 DE AGOSTO A LAS 10 DE LA NOCHE

MENÚ

Primero: Fideuá de mariscos con alioli.

Segundo: Jarretes de cordero con nueces caramelizadas a la cerveza.

Postre: Vasito de helado.

Precio: 21,40 €



MENÚ INFANTIL

Primero: Macarrones a la boloñesa

Segundo: Longaniza de Graus con patatas asadas

Postre: Helado

Precio: 15 €

Para asistir a la cena es OBLIGATORIO preinscribirse antes del día 5 de agosto.

Podéis poneros en contacto con:

José A. Alins Barrau • jadebetrana@hotmail.com • Tfno.: 699 143 446

Joaquín Rivera Sahún • jrsahun@ya.com • Tfno.: 639 952 905



LA NATURALEZA

Nuestro pueblo y sus alrededores son naturaleza pura. Prados, bosques, montañas, cielo limpio, cantos de pájaros... Somos unos privilegiados al poder contemplar cada día tanta belleza en nuestro entorno, pero todos debemos aportar sensatez para evitar que la propia naturaleza acabe destruyéndonos. Incendios como el de Castanesa o el reciente desbordamiento del río Ésera en Benasque y Castejón de Sos y otras zonas de su cauce con riesgos evidentes para la población y los bienes, nos tienen que poner en alerta. Hombre y naturaleza tienen que entenderse.

FRASES RELACIONADAS CON LA NATURALEZA

- *La naturaleza nunca hace nada sin motivo.* **Aristóteles**
- *En la naturaleza nada hay superfluo.* **Averroes**
- *La naturaleza está repleta de razonamientos que no tuvo nunca la experiencia.* **Leonardo da Vinci**
- *La naturaleza está constituida de tal manera que es experimentalmente imposible determinar sus movimientos absolutos.* **Albert Einstein**
- *En la naturaleza la mejor política es ser lo más conservador posible.* **Werner Heisenberg**
- *En la naturaleza no hay recompensas o castigos; hay consecuencias.* **Horace A. Vachell**
- *La naturaleza está siempre en acción y maldice toda negligencia.* **Johann W. Goethe**
- *Solo podemos dominar a la naturaleza si la obedecemos.* **Francis Bacon**
- *Tarde o temprano seguro que la naturaleza se vengará de todo lo que los hombres hagan en su contra.* **Johann H. Pestalozzi**
- *La naturaleza, nuestra madre, nuestra amiga, volvía hacia nosotros su rostro amenazante. Nos demostraba sencillamente que, aunque nos permitía asignarle leyes y someter sus poderes aparentes, ella, moviendo apenas un dedo, podía hacernos temblar.* **Mary Shelley**
- *Produce una inmensa tristeza pensar que la naturaleza habla mientras que el género humano no escucha.* **Víctor Hugo**

.....
José M.^º de Chuanrú

¡HAZTE SOCIO DE LA ASOCIACIÓN DE SAN FELIU DE VERÍ Y SUS ALDEAS!

Si aún no eres socio de San Feliu y sus Aldeas o si tienes un amigo a quien le gustaría ser socio y recibir el boletín, puedes hacerlo ahora. **Cuota anual: 20 €**

Nombre y apellidos

Dirección C. P.

Localidad N.º de teléfono

Banco

N.º cuenta

E-mail:

Rellena y envía este cupón a la Asociación de **San Feliu de Verí y sus Aldeas**
La Escuela, 22470 SAN FELIU DE VERÍ (Huesca). Tels. 974 416 082 – 649 891 866